

14/04/20

Το πρόβλημα της αναίτησης απείρων βασικών εβερτιών δυν.

Σε όλες τις Simplex που είναι δει κρεαβλασε για απειρη βασ. εβερτιών δυν
Όταν ο πίνακας A περιέχει το κανονικό πίνακα η αναίτηση μιας απ. β.ε.δ
είναι ευκολή υπόθεση.

Στη γενική περίπτωση πρέπει να τα διαχωρίσουμε και για να το πετύχουμε
αυτό εισάγουμε κάποιες βοηθητικές μεταβλητές στο πρόβλημα που αναφέρεται
ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ

Οι μεταβλητές αυτές δεν έχουν καμία φυσική έννοια κι ο βοηθητικός νόμος
χρησιμεύει τους είναι η επίβαση του κανονικού στον A. Το πρόβλημα
σε αυτή τη περίπτωση είναι να «εξορθωθεί» αυτές τις μεταβλητές και
να οδηγηθεί σε μια β.ε.δ που δεν έχει τεχνικές μεταβλητές ως βασικές

1) \odot αλγόριθμος Simplex δύο φάσεων.

Έχετε ένα πρόβλημα σε κανονική μορφή

$$\max c^T x$$

$$Ax = b$$

$$x \geq 0$$

και χωρίς βλάβη της γενικότητας υποθέτουμε ότι $b \geq 0$ (Αλλιώς δεν ισχύει)

Εάν υπάρχουν $b_i < 0$ τότε πολλαπλασιάζουμε τους αντίστοιχους περιορισμούς με -1
και το φέρνουμε στην μορφή που θέλουμε)

Αν ο πίνακας A δεν περιέχει το κανονικό πίνακα εισάγουμε το
πρόβλημα των τεχνικών μεταβλητών $z \in \mathbb{R}^m$ και χρησιμοποιούμε τον Simplex
για να δώσουμε το βοηθητικό πρόβλημα:

$$\min c_u^T z \text{ ή ισοδύναμα } -\max(-c_u^T z)$$

$$Ax + z = b$$

$$x \geq 0$$

$$z \geq 0, \quad c_u = [1, \dots, 1], \quad c_u \in \mathbb{R}^m$$

Εξέταση $x=0$ και $z=b$ είναι τα πρώτα β.δ και ο αντίστοιχος βασικός πίνακας είναι ο μοναδιαίος.

• Αν x είναι μια επιλεγμένη λύση του αρχικού ΠΠΠΠ. Εξέταση παράλληλα $z=0$ και z έχει μια λύση του βοηθητικού προβλήματος με μηδενική τιμή της αντικειμενικής συνάρτησης.

Λήμμα: αν υπάρχουν ελάχιστες τιμές στο αρχικό πρόβλημα το βοηθητικό κατάληξη σε βέλτιστη λύση με μηδενική τιμή της αντικειμενικής συνάρτησης, αλλιώς το αρχικό πρόβλημα δεν έχει ελάχιστες τιμές.

• Αν στη βέλτιστη λύση του βοηθητικού ΠΠΠΠ αντικειμενική συνάρτηση έχει τιμή μικρότερη και δεν υπάρχουν τεχνικές μεταβλητές ως βασικές, τότε η βέλτιστη λύση του βοηθητικού μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως αρχική β.δ της Simplex.
Χρησιμοποιούμε το πρώτο tableau του βοηθητικού ως αρχικό tableau της Simplex χωρίς τις στήλες των τεχνικών μεταβλητών.

Ορθότητα Της Τεχνικής Μεταβλητής Εκτός Βασών.

Εστω ότι το αρχικό πρόβλημα έχει ελάχιστες τιμές και η βέλτιστη λύση x' του βοηθητικού προβλ. είναι εκφυλιστική. Εστω $k < m$ το πλήθος των βασικών μεταβλητών στη βέλτιστη λύση του βοηθητικού προβλήματος. Τότε δεν είναι τεχνικές μεταβλητές.

Αλγόριθμος Simplex Σωφιστών.

Φαση 1

- 1) Αν υπάρχουν στοιχεία του b που είναι αρνητικά πολλαπλασιάζουμε τις αντίστοιχες περιπτώσεις με -1 έτσι ώστε να είναι $b \geq 0$
- 2) Εισαγάμε τεχνικές μεταβλητές z_1, \dots, z_m αν είναι απαραίτητο ή ελαφρώς το αρχικό Simplex στο βοηθητικό πρόβλημα με αντικειμενική συνάρτηση $-\sum_{i=1}^m z_i$
- 3) Αν το βέλτιστο μέγεθος του βοηθ. προβλήματος είναι αρνητικό το αρχικό πρόβλημα δεν έχει ελάχιστες τιμές κι ο αλγόριθμος τερματίζει.
- 4) Αν το βέλτιστο μέγεθος του βοηθ. προβλήματος είναι 0, έχουμε βρει μια επιλεγμένη λύση του αρχικού προβλήματος. Αν δεν υπάρχουν τεχνικές μεταβλητές στη βάση της βέλτιστης λύσης, έχουμε βρει μια βάση του αρχικού προβλήματος και ο τεχνικός

μεταβλητές καθώς και οι αντίστοιχες στήλες διαγράφονται από το tableau.

5) Αν η βάση βασικών μεταβλητών είναι τελεστής, εφευρέστε το L -στοίχο στήλη των στήλων $B'A_j$, $j=1, \dots, n$. Αν όλα αυτά τα στοιχεία είναι μηδέν, η βάση πρέπει αντικατασταθεί με ένα πιθανοαστικό περιεχόμενο και διαγράφεται από το tableau.

Διαφορετικά αν το j -στό στοιχείο της L -στήλης φαίνεται είναι διαφορά το μέγιστο πρόσθετο βάρος (χρησιμοποιώντας από το στοιχείο της L -στήλης) ελαφρώς από τη βάση των L -στηλών βασικών μεταβλητών κι ελαφρώς τη μεταβλητή x_j . Εισαγάγετε αυτή τη διαδικασία μέχρι να ελαφρώς από τη βάση όλες τις τελεστές μεταβλητές.

Φαση 2

1) Χρησιμοποιήστε τη μέθοδο των βασικών και το tableau της Φάσης 1 ως την αρχική βάση και το αρχικό tableau της Φάσης 2.

2) Προσθέστε τους σωστούς κωστούς της αντίστροφης ελαφρώς τις α τιμές του αρχικού προβλήματος με βάση αυτούς τους σωστούς κωστούς ελαφρώς τα στοιχεία της μηδενικής φακίης, συντάξτε τη νέα τιμή της αντίστροφης και τις νέες κορυφαίες αντικειμενικές κωστούς.

3) Εφαρμόστε τη μέθοδο Simplex στο αρχικό πρόβλημα.

Ο αλγόριθμος της 2) βασίζεται είναι ένας πιθανός αλγόριθμος με την έννοια ότι αντικαταστάει όλα τα ενδεχόμενα:

α) Αν το πρόβλημα δεν έχει εδωκές λύσεις αυτό αντικαταστάει στο τέλος της Φάσης I.

β) Αν το πρόβλημα έχει λύσεις αλλά υπάρχουν πιθανοαστικά περιεχόμενα, αυτό γίνεται αντιληπτό και διαγράφεται με την διαγραφή των αντίστοιχων φακίης στο tableau στο τέλος της Φάσης I.

γ) Αν το βέλτιστο κωστούς δεν είναι φραγμένο και είναι 100 ή -100 , αυτό γίνεται αντιληπτό στη Φάση II.

δ) Διαφορετικά η Φάση II τερματίζει με την επίλυση της βέλτιστης λύσης.

Παράδειγμα 3.8

$$Z = -\max(-x_1 - x_2 - x_3)$$

$$x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 3$$

$$-x_1 + 2x_2 + 6x_3 = 2$$

$$4x_2 + 9x_3 = 5$$

$$3x_3 + x_4 = 1$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0$$

Βρείτε τη βέλτιστη λύση χρησιμοποιώντας τη μέθοδο Simplex Two Phase

Λύση

Βλέπουμε ότι ο Πρωταρχικός Α Π.Π. περιέχει τρεις βασικούς Π.Π. και χρησιμοποιούμε τη μέθοδο Two Phase για να δώσουμε το πρόβλημα. Για να βρούμε μια αρχική β.ε.λ. εισάγουμε 3 τεχνητές μεταβλητές και έχουμε το παρακάτω πρόβλημα:

$$Z = -\max(-x_5 - x_6 - x_7)$$

$$x_1 + 2x_2 + 3x_3 + x_5 = 3$$

$$-x_1 + 2x_2 + 6x_3 + x_6 = 2$$

$$4x_2 + 9x_3 + x_7 = 5$$

$$3x_3 + x_4 = 1$$

$$x_i \geq 0 \quad i=1, \dots, 7$$

Αν δώσουμε $[x_5, x_6, x_7, x_4] = b = [3, 2, 5, 1]$ έχουμε μια β.ε.λ. το βασικό πρόβλημα.

και τις υπολοίπες μεταβλητές ίσες με μηδέν.

Ο αντίστροφος βασικός Π.Π. είναι ο παρακάτω και ο

$$C_B^T = [-1, -1, -1, 0]$$

	C_B	x_B	A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6	A_7	b	
A_5	-1	3	1	2	3	0	1	0	0	1	
A_6	-1	2	-1	2	6	0	0	1	0	2/6	← Υπάρχει ισότητα στο κριτήριο
A_7	-1	5	0	4	9	0	0	0	1	5/9	ελαττώ. Αφού θα έχουμε εκφυλισμό
A_4	0	1	0	0	3	1	0	0	0	1/3	← Δεν στο καλύτερο tableau
		10	0	0	18	0	0	0	0		

Ταυτόχρονα χρησιμοποιούμε τον κανόνα αλλαγής του Bland. Επιλέγουμε $\bar{C}_j > 0$ και εισάγουμε την στήλη A_j στη βάση.

Βήμα 2ο $j=2$ $\bar{C}_j=3 > 0$ και το μικρότερο θ είναι:

	C_B	X_B	A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6	A_7	θ
A_5	-1	3	1	2	3	0	1	0	0	$3/2$
A_6	-1	2	-1	2	6	0	0	1	0	$2/2$
A_7	-1	5	0	4	9	0	0	0	1	$5/4$
A_4	0	1	0	0	3	1	0	0	0	-
		10	0	3	18	0	0	0	0	

Εισάγεται η A_2

	C_B	X_B	A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6	A_7	θ
A_5	-1	1	2	0	-3	0	1	-1	0	$1/2$
A_2	0	1	-1/2	1	3	0	0	1/2	0	-
A_7	-1	1	2	0	-3	0	0	-2	1	$1/2$
A_4	0	1	0	0	3	1	0	0	0	-
		2	4	0	-6	0	0	-4	0	

καινούριο μικρότερο θ είναι:

$$\Gamma_1 \sim \Gamma_1 - 2\Gamma_2$$

$$\Gamma_2$$

$$\Gamma_3 \sim \Gamma_3 - 4\Gamma_2$$

$$\Gamma_4 \sim \Gamma_4$$

$$(-1)[(-1) \cdot 1 + 0 + (-1) \cdot 1 + 0] = 2$$

	C_B	X_B	A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6	A_7	θ
A_1	0	1/2	1	0	-3/2	0	1/2	-1/2	0	-
A_2	0	5/4	0	1	9/4	0	1/4	1/4	0	$5/9$
A_7	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	1	-
A_4	0	1	0	0	3	1	0	0	0	$1/3$
		0	0	0	0	0	-2	-2	0	

Χρησιμοποιείται το κριτήριο βελτισμότητας αλλά υπάρχει και η βάση μεταβάλλεται η X_B με ποσοδικό αριθμό κερδών. Αντικείμενο της παρατήρησης είναι οι εναλλασσόμενες βελτιστές λύσεις και ότι αν εισάγουμε την στήλη A_3 στη βάση θα είναι ένας βελτιστός. Εισάγεται η X_4 στη βάση X_B η λύση A_3 είτε A_4 είναι το ίδιο.

0 0 0 0 -1 -1 -1

	C_B	x_B	A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6	A_7	θ
A_1	0	1	1	0	0	1/2	1/2	-1/2	0	
A_2	0	1/2	0	1	0	-3/4	1/4	1/4	0	
A_7	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	1	
A_3	0	1/3	0	0	1	1/3	0	0	0	
			0	0	0	0	-2	-2	0	

Στα 2 τελευταία tableau που αντιστοιχούν σε βελτιότερες λύσεις του βονδ. προβλήματος η τιμή της αντικειμενικής είναι πέντε που σημαίνει ότι το αρχικό πρόβλημα έχει δυστήριχο και στα 2 tableau κάτω των βασικών μεταβλητών υπάρχει η x_7 που είναι τεταμένη μεταβλητή αλλά είναι ίση με 0.

Πρέπει να την βγάλουμε ~~από~~ από τη βάση που παύει στην επόμενη φάση. Η x_7 είναι η τρίτη βασ. μεταβλητή και όλα τα στοιχεία της τρίτης γραμμής που αντιστοιχούν σε πρώτ. μεταβλητές, δηλ τα 4 πρώτα είναι πέντε.

Αυτό σημαίνει ότι οι γραμμές του πίνακα A που είναι αρ. αποτελούνται και από υπαρκτά παραγωγικά περιπορίδια.

Όπως ο τρίτος περιπορίδιος ^{→ το αρχ. πρόβλημα} είναι ίσος με το άθροισμα των δύο πρώτων διαγράφοντας λοιπόν την γραμμή που αντιστοιχεί στη x_7 και συνεχίζουμε στο επόμενο tableau που είναι το αρχικό της 2ης φάσης.

	C_B	x_B	A_1	A_2	A_3	A_4	θ
A_1	-1	1	1	0	0	1/2	2
A_2	-1	1/2	0	1	0	-3/4	-
A_3	-1	1/3	0	0	1	1/3	1
		1/6	0	0	0	1/12	

$C_4 = 1 > 0$ άρα η λύση δε είναι βελτιστή. Εισάγεται η x_4 και εξαγωγή η x_3 .

	C_B	x_B	A_1	A_2	A_3	A_4	θ
A_1	-1	1/2	1	0	-3/2	0	2
A_2	-1	5/4	0	1	9/4	0	-
A_4	0	1	0	0	3	1	1
		7/4	0	0	-1/4	0	

Κανονιστεί το κριτήριο βελτιστότητας. Η βελτιστή λύση είναι: $x^* = \begin{bmatrix} 1 \\ 5 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}$

Η μέθοδος του λεγάρου M

Ένας ή και ευαρόδοξοι λεγάρους εφάρμοζονται β.ε.δ. Η μέθοδος αυτή συνδυάζει τις δύο φάσεις της τριτογενούς μεθόδου σε μία.

Πρόκειται για τεχνικές μεταβλητές όπως και χρησιμοποιούνται λανθασμένα για τις φάσεις από τη βάση.

Χρησιμοποιείται ως αντικατάσταση των $\underline{C}^T x + M \underline{C}^T \geq$, όπου $\underline{C}^T = [1 \dots 1]$ $\in \mathbb{R}^m$, \geq το σύνολο των τεχνικών μεταβλητών και M μια πολύ μεγάλη αρνητική σταθερά. (Εφόσον το M αρκεί λεγάρου (υποδοχικά $M = -\infty$)). Αν το αρχικό πρόβλημα έχει εφικτές λύσεις και το βέλτιστο κέρδος πεπερασμένο όλες οι τεχν. μεταβλητές υποδιωνίζονται και συντάσσεται στο αρχικό πρόβλημα.

• Αν στη βέλτιστη λύση υπάρχουν τεχνικές μεταβλητές με πρόσημο τότε αρχ. ~~πρόβλημα~~ Π.Π.Π. Σε εφικτές λύσεις και σε υπάρχει λύση να οριστεί η τιμή των M σε tableau. Το συνδυάζει ως μία μεταβλητή η οποία πάντοτε είναι μικρότερη από ~~αυτό~~ κάθε άλλη ποσότητα με την οποία συγκρίνεται.

Παράδειγμα 3.9

Έστω το ίδιο Π.Π.Π. με πριν.

$$z = -\max(-x_1 - x_2 - x_3)$$

$$x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 3$$

$$-x_1 - 2x_2 + 6x_3 = 2$$

$$4x_2 + 9x_3 = 5$$

$$3x_3 + x_4 = 1$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0$$

Βρείτε τη βέλτιστη λύση με τη μέθοδο του λεγάρου M.

Πρόβλημα: Εξορύκη 3 νέες Τεχνικές καταβλήτες και εξορύκη το ακόλουθο πρόβλημα

$$Z = -\max(-x_1 - x_2 - x_3 + Mx_5 + Mx_6 + Mx_7)$$

$$x_1 + 2x_2 + 3x_3 + x_5 = 3$$

$$-x_1 + 2x_2 + 6x_3 + x_6 = 2$$

$$4x_2 + 9x_3 + x_7 = 5$$

$$3x_3 + x_4 = 1$$

$$x_i \geq 0 \quad i=1, 7$$

Εξορύκη να βρεθεί αν υπάρχει $[x_5, x_6, x_7, x_4] = \vec{b} = [3, 2, 5, 1]$ και τις καταβλήτες τεχνικές ως \vec{c} .

Ο αντίστοιχος βασικός πίνακας είναι ο παρακάτω $C_B = [M, M, M, 0]$

	C_B	x_B	A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6	A_7	θ
A_5	M	3	1	2	3	0	1	0	0	1
A_6	M	2	-1	2	6	0	0	1	0	1/3
A_7	M	5	0	4	9	0	0	0	1	5/9
A_4	0	1	0	0	3	1	0	0	0	1/3
		-10M	-1	-1-8M	-1-18M	0	0	0	0	

	C_B	x_B	A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6	A_7	θ
A_5	M	2	1	2	0	-1	1	0	0	
A_6	M	0	-1	2	0	-2	0	1	0	
A_7	M	2	0	4	0	-3	0	0	1	
A_3	-1	1/3	0	0	1	-1/3	0	0	0	
		1/3 - 4M	-1	-8M-1	0	6M-1/3	0	0	0	

Χρησιμοποιείται την αντίστοιχη μέθοδο διατάξεως του Charnes σύμφωνα με το οποίο αντικαθίστατε το \vec{b} των βασ. καταβλήτων με ένα αυθαίρετο \vec{b} και αναζητείτε κανονικά μέχρι να φθάσετε στο τελικό tableau όπου δείχνει $Z=0$

Είσι exakte:

	C_B	X_B	A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6	A_7	θ
A_5	M	2	1	2	0	-1	1	0	0	1
A_6	M	ϵ	-1	2	0	-2	0	1	0	$\frac{\epsilon}{2}$
A_7	M	2	0	4	0	-3	0	0	1	2
A_3	-1	$\frac{1}{3}$	0	0	1	$-\frac{1}{3}$	0	0	0	-
		$\frac{1}{3} - (4 + \epsilon)M$	-1	$-3M - 1$	0	$6M - \frac{1}{3}$	0	0	0	0

	C_B	X_B	A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6	A_7	θ
A_5	M	$2 - \epsilon$	2	0	0	1	1	-1	0	$1 - \frac{\epsilon}{2}$
A_2	-1	$\frac{\epsilon}{2}$	$-\frac{1}{2}$	1	0	-1	0	$\frac{1}{2}$	0	-
A_7	M	$2 - 2\epsilon$	2	0	0	1	0	-2	1	$1 - \epsilon$
A_3	-1	$\frac{1}{3}$	0	0	1	$\frac{1}{3}$	0	0	0	-
		$\frac{\epsilon}{2} + \frac{1}{3} - (4 - 3\epsilon)M$	$-4M - \frac{3}{2}$	0	0	$-2M - \frac{2}{3}$	0	$4M + \frac{1}{2}$	0	0

	C_B	X_B	A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6	A_7	θ
A_5	M	ϵ	0	0	0	0	1	1	-1	-
A_2	-1	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$-\frac{3}{4}$	0	0	$\frac{1}{4}$	-
A_1	-1	$1 - \epsilon$	1	0	0	$\frac{1}{2}$	0	-1	$\frac{1}{2}$	$2 - 2\epsilon$
A_3	-1	$\frac{1}{3}$	0	0	1	$\frac{1}{3}$	0	0	0	1
		$\frac{1}{6} - \epsilon$	0	0	0	$\frac{19}{12}$	0	-1	$-\frac{1}{4}$	-

	C_B	X_B	A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6	A_7	θ
A_5	M	ϵ	0	0	0	0	1	1	-1	-
A_2	-1	$\frac{5}{4}$	0	1	$\frac{9}{4}$	0	0	0	$\frac{1}{4}$	-
A_1	-1	$\frac{1}{2} - \epsilon$	1	0	$-\frac{3}{2}$	0	0	-1	$\frac{1}{2}$	-
A_4	0	1	0	0	3	1	0	0	0	-
		$\frac{7}{4} - \epsilon - \epsilon M$	0	0	$-\frac{1}{4}$	0	0	-1	$2M + \frac{3}{4}$	-

Τυπα οδα τα στοιχεία της ανδρικής γραμμής είναι μικρότερα ή ίσα με ανδρική οπότε έχουμε βελτιστή λύση.
 Όταν $\epsilon = 0$ και έχουμε.

	CB	x_B	A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6	A_7	θ
A_5	M	0	0	0	0	0	1	1	-1	
A_2	-1	5/4	0	1	9/4	0	0	0	1/4	
A_1	-1	1/2	1	0	-3/2	0	0	-1	1/2	
A_4	0	1	0	0	3	1	0	0	0	
		7/4	0	0	-1/4	0	0	-1	2M+3/4	

H bestimmt durch $x^T = [1/2, 5/4, 0, 1]$